

А. А. Трушков

### **ПРОБЛЕМНОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ ВЫБОРА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Качественное профессиональное образование экономического субъекта или получение человеком как экономическим субъектом определенных знаний и навыков по избираемой им специальности является одним из факторов его выживания в современной российской экономике. В отличие от плановой системы хозяйствования, где государство тем не менее гарантировало и право на бесплатное образование, и право на труд, сейчас экономическое поведение индивидуума в сфере получения образования и использования его в дальнейшей профессиональной деятельности требует более тщательной проработки. Так, если ранее потребности народного хозяйства в высококвалифицированных кадрах планировались, и в соответствии с этими потребностями устанавливались планы приема на определенные специальности, то теперь образование по любой из специальностей и любого качества может быть получено за весьма умеренную плату. Однако очень сильно возрос риск получения экономическим субъектом такого профессионального образования, которое может оказаться неконкурентоспособным на рынке труда как с точки зрения специальной подготовки, так и его качества.

Попробуем промоделировать экономическую технологию выбора профессионального образования и спрогнозировать требования экономического субъекта к образованию. Целью этой, как впрочем и любой другой экономической технологии, является выживание экономического субъекта. Поэтому с математической точки зрения наша задача сводится к задаче не максимизации прибыли, извлекаемой экономическим субъектом из приобретения профессионального образования, а к задаче минимизации издержек на выживание при и после получения этого образования.

Экономический субъект при выборе профессионального образования подвергается влиянию, как минимум, двух основных сил. Эти силы, которые условно можно обозначить как внешнюю (профессиональное образование) и внутреннюю (я), воздействуют в одном направлении и различаются только отставанием или опережением относительно изменений на рынке труда.

К сожалению, следует признать, что качественное профессиональное

образование (университеты, академии и т.п.) в нашей стране достаточно слабо соответствует ситуации, складывавшейся на рынке труда. Это утверждение в первую очередь относится к непрогнозируемости некоторого будущего состояния дел на этом рынке. В то же время учреждения профессионального образования низкого уровня качества (различные курсы, семинары, обучение при фирме и т.п.) своевременно обеспечивают рынок труда рабочей силой в точном соответствии с его потребностями или даже с избытком.

Так, специальность "юрист-менеджер-бухгалтер-пользователь ПЭВМ", до боли напоминающая механизатора широкого профиля времен коллективного сельского хозяйства, тем не менее обеспечивает различные фирмы кадрами уже более 3 лет, выпуская с периодичностью от 2-3 месяцев до, и это максимум, 1 года новоявленных "экономических субъектов". Одновременно на рынке труда появляются и свежие выпуски специалистов с высшим образованием, но что будут стоять на рынке выпускники - экономисты, растерзанные "Капиталом" или семинарами по социализму, или выпускники - юристы, не знающие компьютера. Конечно, обрисованная ситуация имеет где-то трехлетнюю давность, но она не была своевременно спрогнозирована и нет гарантий, что она не повторится на другом сегменте рынка труда.

Экономический субъект, выбирая как специальность, так и уровень качества профессионального образования, ориентируется, как правило, на рынок труда и оценивает в первую очередь его, а не рынок услуг образовательных учреждений. Только после тщательного анализа и благоприятного прогноза состояния дел на рынке труда экономический субъект сможет сделать выбор в пользу качественного профессионального образования, в то время как выбор в пользу образовательного учреждения низкого уровня качества более логичен. Эта логичность объясняется именно минимизацией затрат на выживание в краткосрочном периоде (получение образования + работа по данной специальности на подъеме рынка + переобучение на иную специальность).

Качественное профессиональное образование должно давать экономическому субъекту некую элитность, которая позволяла бы минимизировать затраты на выживание в долгосрочном периоде (получение образования + специализация + работа по данной специальности и специализации длительное время с прохождением необходимого дополнительного обучения по той же специальности). Эта элитность обеспечивается ответственностью образовательного учреждения как за своевременность и необходимость

предоставления, так и за качество предоставляемого образования. Но время элитности качественного образования видимо еще не пришло, а затраты на выживание продолжают расти.

О. В. Никонорова

### **ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОИЗВОДСТВО В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

В России проблема внедрения инновационных технологий в производство имеет две стороны. Одна касается непосредственно инновационной сферы, другая связана с состоянием производственных фондов промышленности России.

Глубокий спад производства в стране крайне отрицательно повлиял на состояние инновационной деятельности. Резко сократились расходы на научные исследования, опытно-конструкторские работы, практически остановилось техническое обновление производства, распадаются и свертывают свои работы научные организации.

Для преодоления кризиса в инновационной сфере необходимо изменение структуры и характера технологических связей, необходимо решить вопросы создания инфраструктуры передачи технологий и систем информационного обмена, системы коммуникаций, создания центров по оценке технологий, центров распространения новых технологий. Со стороны государства также должны быть предприняты косвенные меры поощрения научно-технической деятельности и ускорения инновационного цикла, в частности, налоговые льготы производителям продукции и экспортные льготы для предприятий, реализующих готовые высокотехнологичные изделия.

Поскольку научно-технические разработки требуют значительных затрат, как правило, долгосрочных и часто не имеющих отдачи, развитие и финансирование инновационной сферы невозможны без государственной поддержки и продуманной политики привлечения иностранных инвестиций.

В последнее время появилась тенденция к быстрому износу производственного аппарата в промышленности. Однако нельзя ограничиться только проблемой устранения старой техники. Без общих благоприятных условий для инвесторов тенденцию деградации производственного аппарата не остановить. Нужно отметить, что инвестиционная активность также поддается слабой государственной поддержкой отечественной фундаменталь-